

**NEDERLANDSCH
OLYMPISCH COMITÉ
1912 - 1937**

De Nationale Vijfkamp

door J. van Steeden.

DE Vijfkamp kan zich helaas nog niet beroepen op een zelfde mate van populariteit, als waarin zich zoovele andere takken van sport mogen verheugen. Is dit vermoedelijk, of wel heel zeker te wijten aan onvoldoende algemeene bekendheid, welk een mooie en ongezochte gelegenheid biedt de verschijning van dit Gedenkboek den lezers — naar wij hopen in grooten getale — min of meer uitvoerig, doch zonder daarbij in allerlei details te treden, een en ander mede te deelen betreffende den inderdaad mooien en moeilijken Vijfkamp.

De Olympische benaming „Moderne Vijfkamp”, doet bij den aandachtigen lezer onwillekeurig de vraag rijzen, of er ook een „Antieke Vijfkamp” bestaat. Gesteld, dat de vraag gedaan wordt, dan luidt daarop het antwoord: „neen” en „ja”. *Neen*, omdat een antieke Vijfkamp niet bestaat, d.w.z. niet beoefend wordt en toch ook weer *ja*, omdat een dergelijke kamp vroeger wel bestond en deze ongetwijfeld als voorbeeld en aanwijzing heeft gediend tot wat wij tegenwoordig de „Moderne Olympische Vijfkamp” noemen.

Zooals feitelijk alle Olympische wedstrijden van onzen tijd naar het voorbeeld der Spelen, zooals de Grieken die hielden, op modernen leest zijn geschoeid, zoo is ook de Vijfkamp in het leven teruggeroepen, aangepast aan den geest, de ontwikkeling, de opvattingen en hulpmiddelen van deze tijden.

De Grieken, die hun goden vereerden met offeranden, optochten, zang en muziek en evenzeer met wedstrijden in allerlei lichaamsoefeningen, hielden ter eere van ZEUS om de vier jaren hun Spelen te Olympia in Elis en dongen ieder voor zich naar den olijfkranen en den palmtak in vele lichaamsoefeningen, vuistgevechten, wagenrennen e.a. Een afzonderlijk geheel vormde de Pentathlon (Pente-Vijf; Athlon-Wedstrijd), de Vijfkamp, waaraan de allerbeste athleten met veelzijdige lichamelijke ontwikkeling en geoefendheid deelnamen.

Met een sprong uit de oude Geschiedenis van 776 v. Chr., staan we in 1912 n. Chr. in het jaar der gelukkige gedachte van F. W. C. H. Baron VAN TUYLL VAN SEROOSKERKEN tot het oprichten van het Nederlandsch Olympisch Comité. Niet aanstonds bracht deze onvolprezen oprichting de instelling mede van een Vijfkamp. De organisatie van op te richten sportbonden en

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

aansluiting van bestaande sportbonden, bracht zooveel werk met zich, dat de instelling van een kamp, welke niet anders dan tot het domein van het N.O.C. zelf kon behooren, niet dadelijk aan de orde kon worden gesteld.

Voor het eerst lezen wij iets omtrent den Vijfkamp in het derde jaarverslag (1915—1916) van het Nederlandsch Olympisch Comité. Het was in het jaar 1915, dat de toenmalige Voorzitter Baron VAN TUYLL zich tot den in ruiter- en sportkringen alom bekenden Ritmeester Jhr. J. W. GODIN DE BEAUFORT richtte met het verzoek of deze het voorzitterschap op zich wilde nemen van een Commissie, welke zich zou belasten met het inrichten en doen houden van een Vijfkamp voor Officieren. Jhr. GODIN DE BEAUFORT stemde toe en het mag gezegd, dat zijn meer dan twintigjarige, voortreffelijke leiding, gedragen door zijn groote kennis als veelzijdig sportbeoefenaar, den Vijfkamp heeft gemaakt tot een jaarlijks terugkeerenden wedstrijd, waarnaar door talrijke Officieren en later ook Onderofficieren steeds weer reikhalzend wordt uitgezien.

Secretaris van de Commissie was aanvankelijk Jhr. F. J. A. CALKOEN, die echter in 1917 werd opgevolgd door schrijver dezes. In 1936 meende Jhr. GODIN DE BEAUFORT het voorzitterschap van de Commissie te moeten neerleggen en deze functie aan jongere krachten te moeten overdragen, waarna schrijver dezes tot voorzitter der Commissie werd benoemd en tot secretaris de heer G. STRUIJS Jr. Als erkenning voor het vele, dat de heer DE BEAUFORT in den loop der jaren voor den Vijfkamp had gedaan, werd hem door het Bestuur van het N.O.C. bij zijn aftreden den eerepenning van het N.O.C. aangeboden.

Hierboven werd vermeld, dat de Vijfkamp behoort tot het domein van het N.O.C. zelf en dit wel op grond van de omstandigheid, dat de samenvoeging tot één geheel van vijf van elkaar zeer verschillende sporten, moeilijk kan worden georganiseerd en geleid door een der sportbonden, die uiteraard gespecialiseerd zijn in één bepaalde richting. Zoo had de tot het doel opgerichte Vijfkamp-Commissie, als sub-commissie van het N.O.C., o.m. de taak samenwerking te zoeken en te arbeiden met de verschillende sportbonden, waartoe de onderdelen van den Vijfkamp behooren. Zonder uitzondering is deze samenwerking immer zoodanig aangenaam en vruchtdragend geweest, dat zij ongetwijfeld veel heeft bijgedragen tot de bereikte



Jhr. J. W. GODIN DE
BEAUFORT,
OUD-VOORZITTER V.D.
VIJFKAMP-COMMISSIE.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

resultaten. Deze waardeering gaat uit naar de Koninklijke Vereeniging van Nederlandsche Scherpschutters, den Koninklijken Nederlandschen Zwembond, den Koninklijken Nederlandschen Amateur Schermbond, de Koninklijke Nederlandsche Athletiek Unie en den Nederlandschen Hippischen Sportbond.

De eerste Olympische „Moderne Vijfkamp” werd gehouden ter gelegenheid van de Ve Olympische Spelen te Stockholm in 1912. Het Nederlandsch Olympisch Comité was er van overtuigd, dat voor dezen zeer moeilijken kamp een geregelde intensieve oefening noodig was en achtte het gewenscht, als vooroefening tot deelneming aan den Olympischen Vijfkamp, jaarlijks een nationalen Vijfkamp te organiseeren.

Dit was de grondgedachte.

Bij de voorbereiding tot de instelling dezer nationale Vijfkampen, bleek al spoedig, dat — practisch gesproken — slechts militairen aan deze kampen zouden kunnen deelnemen. Een voor de hand liggende reden daarvoor was de omstandigheid, dat ten tijde dier voorbereiding de in aanmerking komende jongelieden grootendeels door de mobilisatie in militairen dienst waren. Immers, zooals hierboven werd vermeld, de eerste besprekingen dateeren van 1915 en de eerste Vijfkamp van 1916, jaren, die midden in den mobilisatietijd lagen.

Toch was en is deze omstandigheid zeker niet de eenige reden, dat de Vijfkampers nagenoeg uitsluitend militairen zijn. De deelnemers te Stockholm in 1912 waren militairen en na den mobilisatietijd zijn het, zoowel in het buitenland als hier te lande, uitsluitend militairen, die mededingen in den Vijfkamp.

Het zijn dan ook de verschillende onderdeelen van den Vijfkamp, die den militair in het algemeen beter „liggen” dan den burger en voor de beoefening waarvan de actieve of reserve-militair, al of niet onder de wapenen, beter gelegenheid kan vinden.

De militair, die zijn schermzaal, pistoolbaan, zijn oefenterrein voor het loopen en manege „aan huis” heeft, is sterk in het voordeel bij den burger, die dit alles meestentijds ver van zijn woning zal moeten zoeken en die overdag, door zijn werkzaamheden, weinig gelegenheid zal kunnen vinden tot oefenen.

Het is mogelijk en waarschijnlijk, dat hierop de beoefening van het schermen en zwemmen een uitzondering maken, omdat ook de burger na afloop van zijn dagtaak, in 't belang van zijn geestelijken arbeid, gaarne zijn baantje zwemt en een partijtje schermt. Maar daarmee omvat men nog lang den Vijfkamp niet.

Het zijn vijf onderdeelen van *één geheel*, welke ieder voor zich een lang-

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

durige, voortgezette, ernstige beoefening noodig maken om met kans op succes deel te nemen. Het is niet wel mogelijk en ook volstrekt niet noodig, om in ieder onderdeel van den Vijfkamp zoodanig uit te blinken, dat een vergelijking met de resultaten van den „specialist” in ieder van die onderdeelen, in het voordeel van den Vijfkamper uitvalt.

Om een voorbeeld te noemen, de beste ruiter bij den Vijfkamp behoeft niet noodwendig even goed te zijn als de beste ruiter, die uitsluitend de hippische sport beoefent, de beste schermer bij den Vijfkamp behoeft niet van dusdanige kracht en van zulke klasse te zijn, dat hij voor een nationaal kampioenschap in aanmerking zou kunnen komen.

Vanzelfsprekend zou het ideaal zijn één of meer vijfkampers te kunnen aanwijzen, die het in alle onderdeelen wèl zoo ver hebben gebracht, maar wij zullen er ons voorloopig nog bij moeten neerleggen, dat de kandidaten niet meer kunnen doen, dan het ideaal na te streven, zonder het nochtans te zullen bereiken.

De Vijfkamp is met zijn onderdeelen: schieten, schermen, zwemmen, loopen en paardrijden, zóó veelomvattend en vraagt zóóveel oefening, uithoudingsvermogen, kracht, concentratie, accuratesse, volharding en zoowel geestelijken als fysieken aanleg, dat het bij wijze van spreken van een „gewoon mensch” niet gevergd kan worden in elk onderdeel een uitblinker te zijn. Zoo mag het verklaard heeten, waarom er nagenoeg geen vijfkamper bestaat, die niet zijn „zwakke plek” heeft. Er is bij de vijf zoo zeer verschillende onderdeelen er altijd wel één, dat den beoefenaar niet zoo zeer „ligt”, om er een der eerste plaatsen in te bereiken.

Dit geldt natuurlijk niet alleen voor ons land, maar evenzeer voor andere landen, waaronder er zijn, die den Vijfkamp een heel wat meer populaire plaats inruimen, dan wij gewend zijn, tengevolge waarvan de kandidaten in veel ruimere mate over tijd en geld kunnen beschikken, ten behoeve van hunne training.

Zooals hierboven medegedeeld, is een der onderdeelen van den Vijfkamp het paardrijden. Bij de voorbereiding bleek dit wel eenige moeilijkheden te zullen opleveren, hoewel het overigens niet van invloed behoefde te zijn op het hoofddoel, hetwelk door het Nederlandsch Olympisch Comité werd nagestreefd. Het bleek meer en meer, dat, zonder het hoofddoel voorbij te zien, de Vijfkamp, met zijn veelal den militair geëigende takken van sport, bij uitstek een instelling zou kunnen zijn voor een alzijdige oefening der Officiëren en op deze wijze dienstbaar kon worden gemaakt aan het Leger en de Vloot.

Teneinde nu de beide doeleinden (een nationale Vijfkamp als vóóroefening tot deelneming aan de Olympische Spelen eenerzijds en alzijdige oefening

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

voor Officieren anderzijds) te vereenigen, werd besloten het onderdeel „paardrijden” te vervangen door „handgranaatwerpen”. Het behoud van paardrijden zou n.l., althans aanvankelijk, een belemmering kunnen zijn voor de deelneming van Officieren van niet-bereden wapens; in ieder geval zouden Officieren van een bereden wapen sterk in het voordeel zijn. Zoo gaandeweg ontstond op deze wijze een meer of minder uitgesproken militaire Vijfkamp, waarbij vooral utiliteitsoverwegingen een woordje meespraken.

In den aanvang dezer beschouwingen deelden wij reeds mede, dat na de voorbereidende onderhandelingen en de vaststelling der eischen in het jaar 1915, de eerste „Vijfkamp voor Officieren” in het jaar 1916 door het Nederlandsch Olympisch Comité werd georganiseerd.

Teneinde te kunnen beantwoorden aan de hierboven vermelde beide doeleinden, was het noodig een wedstrijdreglement te volgen ten behoeve van het hoofddoel (voorbereiding voor den Olympischen Vijfkamp), waarbij de deelnemers uiteindelijk een volgnummer krijgen, overeenstemmende met de geleverde prestaties.

Ter beantwoording aan het tweede doel (alzijdige oefening voor Officieren) werd door het Nederlandsch Olympisch Comité de mogelijkheid van het verwerven van een diploma ingesteld, waartoe het noodzakelijk was zekere eischen aan ieder onderdeel van den Vijfkamp te verbinden.



EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Op deze wijze streeft ieder deelnemer in één wedstrijd dus het tweeledig doel na. Hij tracht een mooie plaats te bereiken in de eindclassificatie en tegelijkertijd te voldoen aan de gestelde minimum-eischen. Evenwel, het zal niet steeds gelukken het ideaal te verwezenlijken. Een goede plaats kan in de eindclassificatie behaald worden, zonder dat aan elk der vijf minimum-eischen wordt voldaan. Zoo is het voorgekomen, dat de Nos 1, 2 en 3 in de eindclassificatie geen diploma behaalden, doordat zij in één of meer onderdeelen niet aan den gestelden eisch voldeden. Natuurlijk konden zij slechts het mooie eindcijfer der totaalclassificatie behalen, door extra mooie prestaties in andere onderdeelen. Op het eerste gezicht lijkt deze eigenaardigheid een ongewenschte, maar wanneer men bedenkt, dat het goed beschouwd twee verschillende wedstrijden zijn, die in één verrichting hun resultaten brengen, moet men de consequenties daarvan aanvaarden en er vrede mede hebben, zoolang er geen andere regeling in de plaats gesteld kan worden, waarbij mogelijke onbillikheden vermeden kunnen worden.

Toch is er wel eenig verband te leggen tusschen de minimum-eischen voor het diploma en het hoofddoel van den Vijfkamp. Worden de eischen licht gesteld, dan verliest niet alleen het diploma van zijne waarde, doch dan zakt daarmede ook onwillekeurig de gemiddelde prestatie in de eindclassificatie. Zoo beschouwd kunnen en moeten de minimum-eischen stimuleerend werk verrichten. Zwaarder gestelde eischen voeren ongetwijfeld de prestaties op, waarbij dan echter weer voor overdrijving dient te worden gewaakt ter voorkoming van verminderde animo tot voorbereiding en oefening ten behoeve van een, in de oogen van de candidaten, vrijwel onbereikbaar doel.

Het zijn voor de onderdeelen van den Vijfkamp de verschillende, reeds eerder genoemde sportbonden, die ieder voor zich in overleg met de Vijfkamp-Commissie den eisch vaststellen en die er rekening mede houden, dat den Vijfkamper niet hetzelfde kan en mag worden gevraagd, als den wedstrijd-deelnemer aan één sport.

Toen in het jaar 1916 hier te lande voor de eerste maal een Vijfkamp voor Officieren werd georganiseerd, waren daarvoor eischen vastgesteld, die in latere jaren en wel voornamelijk na de oprichting van een Internationaal Comité voor den Modernen Olympischen Vijfkamp, nogal aan wijzigingen onderhevig zijn geweest. In 1916 was er internationaal aan den Vijfkamp nog weinig of niets gedaan en zoo waren er in ons land eischen ontstaan, die voor een belangrijk gedeelte op eigen gezag en overeenkomstig de gewogen kansen tot slagen, waren ingesteld. Zoo b.v. werd voor het onderdeel schieten vereischt een bepaalde prestatie te verrichten in het geweer-(karabijn) schieten op 100 M., 300 M. en in het pistoolschieten op 25 M. Het onderdeel schieten

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

was op deze wijze aanmerkelijk zwaarder, dan het thans internationaal is vastgesteld. Voor het onderdeel schermen werd de sabel gekozen, zijnde dit hier te lande een meer geliefkoosd wapen dan de degen. Het paardrijden kon geen genade vinden als onderdeel van den Vijfkamp, omdat daardoor vrijwel alle niet-bereden officieren van deelneming zouden worden uitgesloten. Alles bijeen genomen heeft er jarenlang een soort speciale Nederlandsche Vijfkamp bestaan, waarvan de afwijkingen van den Internationalen Vijfkamp ten doode waren opgeschreven, toen in het jaar 1928, tijdens de Olympische Spelen te Amsterdam, de eerste besprekingen plaats vonden tot oprichting van het Comité International du Pentathlon Moderne Olympique. Nadat deze oprichting een feit was geworden, verscheen al niet heel lang daarna het thans als eenige richtsnoer dienende internationale reglement voor den Modernen Olympischen Vijfkamp.

Het spreekt vanzelf, dat dit op den voet wordt gevolgd in al zijn onderdeelen en, ten behoeve van het tweede doeleinde, aangevuld met door de sportbonden gestelde eischen als waardemeter voor het al of niet behalen van het diploma.

Waar nu het paardrijden als onderdeel gebiedend was voorgeschreven, kwam voor den nationalen Vijfkamp wederom de moeilijkheid voor den onberedene boven. Het Nederlandsch Olympisch Comité wist hierin te voorzien door den deelnemer, die dit op goede gronden verzoekt, gelegenheid te geven het paardrijden te vervangen door het handgranaatwerpen.

Het moet gezegd, dat de instelling van een internationaal vijfkampreglement den Vijfkamp zeer ten goede is gekomen en het werken langs vaste lijnen, waarover niet behoeft te worden gediscussieerd, gemakkelijker heeft gemaakt. Toch had de Vijfkamp „van eigen bodem”, met zijn eigenzinnigheden en afwijkingen (al waren deze doelbewust) al de jaren vóór de internationale regeling, niet minder aantrekking en niet minder de sympathie van hen, die voor deelneming in aanmerking kwamen.

De Vijfkamp heeft, gemiddeld genomen, nooit tot bepaalde klachten over onvoldoende deelneming aanleiding kunnen geven, al was er wel eens een jaar, dat bijzondere omstandigheden (jaargetijde, drukke diensten, gebrek aan tijd tot oefenen en vooral weinig tegemoetkoming bij autoriteiten) het aantal deelnemers hebben gedrukt en zelfs wel eens tot nul hebben gereduceerd.

De onderdeelen van den Vijfkamp zelf en de minimum eischen waren altijd zoo gesteld, dat de Officieren en later ook de Onderofficieren van Leger en Vloot zich tot het deelnemen aan dezen moeilijken, maar mooien en waardevollen wedstrijd aangetrokken gevoelden.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Wij zullen niet nagaan, welke kleinere of meer ingrijpende wijzigingen er in den loop der jaren zijn toegepast op de eischen van den Vijfkamp voor Officieren, zooals die in 1916 zijn intrede deed. Het was soms een zoeken naar iets beters of een probeeren van iets nieuws; een andere maal was het een poging om de deelneming op te voeren en natuurlijk was het immer iets goeds, wat er aan ten grondslag lag.

In ieder geval, ook de Vijfkamp-Commissie leerde er ieder jaar door al dit pogen wat bij en prees zich gelukkig met de opgedane ervaringen, die tot een immer hooger streven zouden kunnen leiden.

Voor wij nu terugkeeren tot het jaar 1916 om te zien, hoe het in den aanvang en in volgende jaren stond met de deelneming en de bereikte resultaten, geven wij een opsomming van de onderdeelen, waaruit de Vijfkamp thans, d.w.z. na de oprichting van het reeds eerder genoemde Internationale Vijfkamp-Comité, is samengesteld.

1. *Paardrijden.* Terreinrit met hindernissen over een afstand van ten hoogste 5 K.M.
2. *Schermen.* Degen, om 1 treffer.
3. *Pistoolschieten.* Doel: Manschijf. Afstand 25 M., 20 schoten in 4 series van 5 schoten.
4. *Zwemmen.* Afstand 300 M., vrije slag.
5. *Veldloop.* Afstand 4 K.M.

Vanzelfsprekend behooren bij ieder dezer onderdeelen allerlei bijkomstige voorschriften en bepalingen, waarvan de mededeeling in dit bestek van minder belang is. Hierboven werd reeds vermeld, dat op goede gronden vrijstelling van het paardrijden kan worden gegeven, waarvoor dan het handgranaatwerpen in de plaats wordt gesteld. Dit handgranaatwerpen bestaat weer uit twee onderdeelen, n.l. de snelheids- en juistheidsworp in zoogenaamde „putten” (aangegeven door cirkels) en de verwerp.

Voor ieder onderdeel wordt één dag bestemd, zoodat in totaal vijf dagen in beslag worden genomen. Toen er ook op dit punt nog geen internationale voorschriften bestonden, werden meestentijds niet meer dan drie, bij zeer groote deelneming, vier dagen, aan den Vijfkamp besteed.

De eerste *Vijfkamp voor Officieren* in 1916 mocht zich met 32 inschrijvers in een belangstelling verheugen, die geenszins overweldigend was, maar toch hoop gaf voor de toekomst. Wel dient daarbij in aanmerking te worden genomen, dat Leger en Vloot in dien tijd op groote sterkte waren, zoodat een grootere deelneming niet had behoeven te verwonderen, maar de Vijfkamp

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

stond nog in de kinderschoenen en alle begin is nu eenmaal moeilijk. Helaas bleken er in dien tijd ook al „lichtvaardige inschrijvers” te bestaan, althans van de 32 kwamen er slechts 22 op het appèl.

In de buiten de diploma-eischen omgaande eindclassificatie werden de prijzen als volgt behaald:

1e prijs: (DE COUBERTIN-beker, uitgelooft door Baron VAN TUYLL): Mr. W. J. VOGEL, Res. 2e Luit. L.W. Art.	3e prijs: A. H. COLIJN, Res. 2e Luit. Gren.
2e „ : L. BYSTERUS HEEMSKERK, Res. 1e Luit. L.W. Inf.	4e „ : A. P. H. BOELLAARD, 1e Luit. Cav.

Dat één of meer der minimum-eischen aan den zwaren kant waren dan wel er aan de voorbereiding iets haperde, moge spreken uit het klein getal deelnemers, dat het diploma kon behalen. Dit getal was n.l. slechts 5. Het waren de volgende Officieren:

A. H. COLIJN, Res. 2e Luit. Gren.	Jhr. M. J. T. v. D. POLL, Res. 2e Luit. L.W. Jagers.
Jhr. F. J. M. VAN NISPEN TOT SEVENAER, Res. 2e Luit. Cav.	F. W. H. VAN STRAATEN, Kapt. der Inf.
	Mr. W. J. VOGEL, Res. 2e Luit. L.W. Art.

Hunne namen werden door den Opperbevelhebber van Land- en Zee-macht bij legerorder vermeld.

Dit laatste was zeker een verheugend bewijs van belangstelling voor den Vijfkamp bij de hoogste militaire autoriteiten. Het jaarverslag van het N.O.C. mocht daarom met reden zeggen: „Wij gelooven met het jaarlijks uitschrijven van dezen Vijfkamp een nuttig werk te kunnen verrichten.”

Dit was zeker niet te veel gezegd, maar zij, die er in hun eigen belang en in dat van de weermacht het bewijs van moesten leveren, schitterden toch verschillende jaren door afwezigheid en bezorgden het Nederlandsch Olympisch Comité en de Vijfkamp-Commissie meermalen teleurstelling.

Het aantal deelnemers aan den tweeden Vijfkamp voor Officieren in 1917 bedroeg 26. Wanneer men bedenkt, dat het Officierskorps toen uit 4500 man bestond, was het aantal van 26 deelnemers bedroevend.

Voor de actieve Officieren getuigden van weinig animo. Dat ook de geoefendheid niet geroemd kon worden, bleek uit het gering aantal diploma-winnaars, nl. 3. Het waren de volgende Officieren:

A. T. COLENBRANDER, 1e Luit. Cav.	C. REIJNIESE, 1e Luit. Inf.
C. J. A. v. D. HEEM, 1e Luit. Inf.	

Ongetwijfeld een teleurstellend resultaat. Bij vele deelnemers was vooral

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

En wat bracht het volgend jaar 1919, waarin de demobilisatie van de weermacht was aangevangen? Het kon wel haast niet anders, of de Vijfkamp-deelneming werd ongunstig beïnvloed door de afwezigheid van vele reserve-officieren en zoo zien wij dit jaar slechts 10 inschrijvers. Gelukkig waren de prestaties bevredigend en kon aan vijf deelnemers het diploma worden uitgereikt. De winnaars waren:

C. P. AUWERDA, Off. Vl. 3e kl. K.M. (2e keer).	H. J. M. WIJNOLDY DANIËLS, Kapt. Genie
Mr. A. H. COLIJN, Res. 1e Lt. Gren. (2e keer).	J. G. W. ZEGERS, 1e Luit. Inf.
B. J. MOMMA, 2e Luit. Art.	

In de eindclassificatie was de volgorde:

1e prijs: C. P. AUWERDA, Off. Vl. 3e kl. K.M.	3e prijs: H. J. M. WIJNOLDY DANIËLS, Kapt. Genie
2e „ : Mr. A. H. COLIJN, Res. 1e Lt. Gren.	4e „ : B. J. MOMMA, 2e Luit. Art.

Na afloop van dezen Vijfkamp was het de voorzitter van de Vijfkamp-Commissie, Jhr. J. W. GODIN DE BEAUFORT, die het N.O.C. een zilveren beker aanbood als 1e prijs voor den Vijfkamp in 1920.

Wie mogelijk den moed in de schoenen zank, den voorzitter niet, in de absolute overtuiging, dat de mooie Vijfkamp blijvend moest slagen.

Dat werd althans dit jaar bewaarheid, zoodat we een 20-tal deelnemers aan den start zien, met een 10-tal diplomawinnaars tot slot.

Deze diplomawinnaars waren:

C. P. AUWERDA, Off. Vl. 2e kl. K.M. (3e keer).	F. POORTMAN, 1e Luit. Inf.
Jhr. W. C. BOREEL, 1e Luit. Cav.	F. W. H. VAN STRAATEN, Kapt. Inf. (2e keer)
C. F. A. DE BRUIN, 1e Luit. Cav. N.I.L.	W. L. VONCKEN, 1e Luit. Inf.
F. W. LAUPMAN, Kapt. Art. N.I.L.	J. G. W. ZEGERS, 1e Luit. Inf. (2e keer).
J. J. MOJET, 2e Luit. Art.	A. D. C. VAN ZIJP, 1e Luit. Cav.

De prijzen ingevolge de eindclassificatie werden behaald door:

1e prijs: C. P. AUWERDA, Off. Vl. 2e kl. K.M.	3e prijs: Jhr. K. J. VAN DEN BRANDELER, 1e Luit. Art.
2e „ : J. J. MOJET, 2e Luit. Art.	4e „ : J. G. W. ZEGERS, 1e Luit. Inf.

De voorzitter van de Vijfkamp-Commissie, Jhr. J. W. GODIN DE BEAUFORT, die ieder jaar in zijn toespraak ter gelegenheid van de prijsuitreiking inspireerende woorden tot de deelnemers wist te spreken, vond deze keer gelegenheid in het bijzonder de buitengewone prestaties te vermelden, door den heer AUWERDA geleverd. Deze had nl. drie maal in successie het diploma behaald en door de ongeëvenaarde wijze, waarop hij alle onderdeelen van den Vijfkamp had uitgevoerd, het bewijs geleverd, dat hij uit het ware vijfkamp-hout was gesneden.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Jammer, dat zijn lichtend voorbeeld niet zooveel enthousiasme bij vele anderen kon opwekken, dat in het jaar 1921 een overweldigend aantal deelnemers kon worden genoteerd. Met een aantal van 18 deelnemers werd dit jaar wel slechts een kleine teruggang geboekt, maar op het punt der geoefendheid was het blijkbaar minder goed gesteld, daar het diploma door niet meer dan 5 deelnemers kon worden behaald. Deze deelnemers waren:

G. W. A. BROUWERS, 1e Luit. Art.	J. VAN HOLST PELLEKAAN, 2e Luit. Art. N.I.L.
L. DEIBEL, Kapt. Inf. N.I.L.	W. L. VONCKEN, 1e Luit. Inf. (2e keer).
C. GIEBEL, 2e Luit. Inf. N.I.L.	

De prijswinnaars in de eindclassificatie waren:

1e prijs: J. VAN HOLST PELLEKAAN, 2e Luit. Art. N.I.L.	3e prijs: L. DEIBEL, Kapt. Inf. N.I.L.
2e „ : C. GIEBEL, 2e Luit. Inf. N.I.L.	4e „ : G. W. A. BROUWERS, 1e Luit. Art.

Eerder dan dat de Vijfkamp-Commissie ging wanhopen aan de schoone zaak, had zij naar uitbreiding van haar terrein gezocht, tengevolge waarvan het N.O.C. een willig oor had gevonden bij de hoogste militaire autoriteiten tot het instellen van een afzonderlijken Vijfkamp voor Onderofficieren. Het was wel uitermate verheugend, dat de toestemming en de daaraan onvermijdelijk verbonden faciliteiten voor de Onderofficieren nog gepaard ging met een subsidie van het Rijk, waardoor de thans aanmerkelijk grootere kosten konden worden opgevangen.

Zoo bracht het jaar 1921 de eerste Vijfkamp voor Onderofficieren en het was geen slecht begin, toen 29 deelnemers aan den start verschenen. De onderdeelen en de eischen waren gelijk aan die van den Vijfkamp voor Officieren. Al was het waar te nemen, dat de training ernstig was opgevat, het aantal diplomawinnaars bleef nog gering en bedroeg 6. Het waren de volgende Onderofficieren:

R. M. VAN ACHTERBERGH, Wachtm. Art.	G. N. W. v. D. MADE, Sergt. maj. adm. Inf.
J. M. BOONENBURG, Sergt. maj.-instr.	H. A. J. SNEIJERS, Sergt. maj. instr. Inf.
G. DENEKAMP, Sergt. Inf.	J. H. WELS, Wachtm. Art.

Winnaars in de eindclassificatie waren:

1e prijs: R. M. v. ACHTERBERGH, Wachtm. Art.	3e prijs: Chr. HERMSEN, Sergt. Inf.
2e „ : J. H. WELS, Wachtm. Art.	4e „ : G. N. W. v. D. MADE, Sergt. maj. adm. Inf.

Het was in het toen volgende jaar 1922 niet best gesteld met de deelneming aan den Vijfkamp voor Officieren. De uiterst geringe animo moet ongetwijfeld het gevolg zijn geweest van de onzekerheid omtrent de toekomst, waarin de weermacht toen verkeerde. Het bleek helaas niet mogelijk den Vijfkamp voor Officieren te doen plaats vinden. Gelukkig was het bij de

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITE

Onderofficieren beter en werd door een 19-tal deelnemers opgewekt gestreden in den tweeden Vijfkamp voor Onderofficieren. De 8 volgende Onderofficieren voldeden aan de eischen en behaalden het diploma:

E. ANNEVELINK, Sergt. Inf.	W. JANSEN, Sergt. Inf.
H. A. BREMER, Adj. O.O. Cav.	J. J. JANSSEN, Opperwachtm. Cav.
W. C. BROERSMA, Sergt. maj. instr. Inf.	J. L. SMEIJERS, Sergt. Inf.
H. B. TEN GEUZENDAM, Wachtm. Cav.	J. H. WELS, wachtm. Art. (2e keer).

De prijswinnaars waren:

1e prijs: J. H. WELS, Wachtm. Art.	3e prijs: H. B. TEN GEUZENDAM, Wachtm. Cav.
2e „ : CHR. HERMSEN, Sergt. Inf.	4e „ : R. M. V. ACHTERBERGH, Wachtm. Art.

In het algemeen bestond in het jaar 1923 bij de weermacht niet veel belangstelling voor de toepassing der lichaamsoefeningen. Het was dan ook in dien toestand een lichtpunt, dat de Vijfkampen voor Officieren en Onderofficieren voortgang konden vinden en dat deze, ondanks niet al te talrijke deelneming, hun invloed op de andere lichaamsoefeningen bij de weermacht niet zullen hebben gemist. Bij de Officieren werd door slechts één deelnemer het diploma behaald. Het was de 2e Luitenant der Art. C. TONNET, die op vlotte wijze aan de gestelde eischen voldeed.

De prijzen werden gewonnen door de volgende Officieren:

1e prijs: A. BLUSSÉV. OUD-ALBLAS, Ritm. Cav.	3e prijs: C. TONNET, 2e Luit. Art.
2e „ : P. H. V. D. TRAPPEN, 1e Luit. Inf.	4e „ : Jhr. F. L. G. LEIJSSIUS, 2e Luit. Inf.

Bij de Onderofficieren wist nog een 5-tal deelnemers aan de minimum-eischen voor het diploma te voldoen. Het waren de volgende:

C. HUISZON, Sergt. Inf.	H. A. SNOR, Wachtm. Cav.
M. C. V. D. LINDEN, Sergt. Jagers.	C. J. TAP, Sergt. Jagers.
H. J. SCHOLTE, Sergt. maj. instr. Inf.	

In de eindclassificatie werden de prijzen behaald door:

1e prijs: CHR. HERMSEN, Sergt. Inf.	3e prijs: C. DUMERNIET, Sergt. Inf.
2e „ : R. M. V. ACHTERBERGH, Wachtm. Art.	4e „ : H. A. SNOR, Wachtm. Cav.

Het wilde bij de Officieren de laatste jaren maar niet vlotten met den Vijfkamp. Ongetwijfeld was er gebrek aan opofferingsgezindheid bij de heeren, die in hoofdzaak op oefenen in hun vrijen tijd waren aangewezen. Dat dit noodzakelijk was, had wellicht tot oorzaak, dat vele militaire commandanten onvoldoende het belang inzagen van de waarde aan den goeden Vijfkamp-Officier als voorganger zijner onderhebbenden te hechten. Hoe het ook zij, de Officieren kwamen in 1924 niet aan den start door te weinig deelneming.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Gelukkig was er animo bij den Vijfkamp voor Onderofficieren, waarbij de volgende deelnemers het diploma behaalden:

H. ALBERTS, Sergt. Art.	C. J. TAP, Sergt. Jagers (2e keer),
S. VAN DIJK, Adj. O.O. Cav.	J. DE WAIJ, Wachtm. Cav.
A. STRAATMAN, Fourier Jagers.	F. C. VAN WIJK, Sergt. Gren.

Als prijswinnaars in de eindclassseering vermelden wij:

1e prijs: H. B. TEN GEUZENDAM, Wachtm. Cav.	3e prijs: C. J. TAP, Sergt. Jagers.
2e „ : J. A. S. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art.	4e „ : J. B. A. ABRAHAMS, Sergt. Inf.

De Vijfkamp-Commissie had niet stil gezeten en was er ook middels het N.O.C. in geslaagd hernieuwde belangstelling voor de Vijfkampen te wekken en dit zoowel bij de Officieren en Onderofficieren zelf als bij de militaire autoriteiten. Het was dan ook verheugend in 1925 weer eens een aantal deelnemers te zien, dat aan terugliggende jaren van bloei deed denken. Ditmaal meldden zich 19 Officieren aan, terwijl de Vijfkamp voor Onderofficieren met 51 deelnemers een groot succes werd. Van de 19 Officieren wist het volgend 6-tal het diploma te behalen:

J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf.	Jhr. F. L. G. LEIJSSIUS, 1e Luit. Inf.
P. L. DOUWES, Kapt. Inf.	K. D. SCHEFFER, 2e Luit. Inf.
E. E. TH. DULFER, 1e Luit. Inf. (2e keer).	W. H. WARNSINCK, Kapt. Inf.

De prijzen werden gewonnen door:

1e prijs: P. H. V. D. TRAPPEN, 1e Luit. Inf.	3e prijs: E. E. TH. DULFER, 1e Luit. Inf.
2e „ : J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf.	4e „ : H. D. SCHERPENHUYZEN, Kapt. Inf.

Gezien het aantal deelnemende Onderofficieren waren de diplomawinnaars, ten getale van 9, in verhouding niet zeer talrijk.

Het waren de Onderofficieren:

E. ANNEVELINK, Sergt. Inf. (2e keer).	P. PETERS, Sergt. Inf.
J. BROUWER, Sergt. Inf.	H. J. SCHOLTE, Sergt. maj. instr. Inf. (2e keer).
S. VAN DIJK, Adj. O.O. Cav. (2e keer).	C. J. TAP, Sergt. Jagers (3e keer).
W. G. FRANSSEN, Wachtm. Cav.	A. P. ZWARTEVEEN, Sergt. Inf.
W. KREDIET, Sergt. Art.	

De prijswinnaars ingevolge den eindstand waren:

1e prijs: C. SCHMIDT, Wachtm. Art.	3e prijs: J. A. S. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art.
2e „ : J. B. A. ABRAHAMS, Sergt. Inf.	4e „ : A. P. ZWARTEVEEN, Sergt. Inf.

De ondervinding had geleerd, dat het goed zou zijn den eisch voor het schieten iets minder moeilijk te maken. Aldus was voor het jaar 1926 geschied, hetgeen niet wegnam, dat dit onderdeel nog tot de zwaarste bleef behooren. Het ging overigens met den Vijfkamp thans gelukkig in opgaande lijn.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Deelneming en resultaten leverden het bewijs, dat aan deze wedstrijden meer waarde werd gehecht. Er was ernstig geoefend en groote vooruitgang kon worden geconstateerd.

Bij de Officieren werd aan de diploma-eischen voldaan door:

J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf. (2e keer)	H. C. KLOPPENBURG, 1e Luit. Inf.
J. DE BIE, 1e Luit. Wielr.	R. W. B. MULLER, 1e Luit. Wielr.
C. GOTTSCHAL, 1e Luit. Inf.	H. MIJSBERG, Kapt. Inf.
G. J. H. E. HILLINGA, Kapt. Inf.	E. M. A. SUIJLEN, 1e Luit. Inf.

De prijzen werden gewonnen door:

1e prijs: H. C. KLOPPENBURG, 1e Luit. Inf.	3e prijs: J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf.
2e „ : W. J. VAN RHIJN, 2e Luit. Mariniers.	4e „ : J. DE BIE, 1e Luit. Wielr.

De Vijfkamp voor Onderofficieren bracht de 13 volgende diploma winnaars:

J. B. A. ABRAHAMS, Sergt. Inf.	C. NEDERVEEN, Sergt. Wielr.
H. ALBERTS, Sergt. Art. (2e keer).	TH. NEDERVEEN, Sergt. Inf.
G. W. ANNEVELINK, Sergt. Inf.	P. PETERS, Sergt. Inf. (2e keer).
A. C. TH. BRINKMAN, Sergt. Inf.	W. SCHUKKING, Sergt. Inf.
C. J. VAN DIJK, Sergt. Inf.	H. A. SNOR, Wachtm. Cav. (2e keer).
S. VAN DIJK, Adj. O.O. Cav. (3e keer).	J. A. S. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art.
W. H. HOMRINGHAUSEN, Sergt. Inf.	

Prijswinnaars ingevolge de eindclassificatie waren:

1e prijs: J. B. A. ABRAHAMS, Sergt. Inf.	3e prijs: R. M. V. ACHTERBERGH, Wachtm. Art.
2e „ : J. A. S. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art.	4e „ : G. LEEGSMAN, Sergt. Gren.

Zoowel bij de Officieren als bij de Onderofficieren ziet men als verblijdend verschijnsel vele malen dezelfde deelnemers. Het is zeker aangenaam te ervaren, hoe zij de smaak van den mooien Vijfkamp te pakken hebben, maar het is minstens even aangenaam te weten, dat hun voorbeeld van grooten invloed is op de deelneming van collega's en bovenal van jongere collega's. Het voortbestaan van de Vijfkampen is gewaarborgd, wanneer door het voorbeeld der ouderen (en er zijn er, die de 40 al lang gepasseerd zijn) ieder jaar een aantal jongeren aan den start mag worden begroet.

In het jaar 1927 diende de Commissie bedacht te zijn op eenige wijziging in de eischen van den Vijfkamp, die nu als vooroefening zou gelden voor den Modernen Olympischen Vijfkamp, in 1928 te houden ter gelegenheid van de Olympische Spelen te Amsterdam.

Het onderdeel schieten werd beperkt tot pistoolschieten en het onderdeel handgranaatwerpen vervangen door het paardrijden.

Het was onder deze omstandigheden begrijpelijk, dat het aantal deelnemers minder talrijk zou zijn, omdat iedere niet-ruiter als het ware van

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

deelneming was uitgesloten. Alle redenen tezamen, maakten het wenschelijk dezen keer de Officiëren en de Onderofficiëren in één kamp te vereenigen. Het diploma werd behaald door:

J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf. (3e keer).	C. TONNET, 1e Luit. Art. (2e keer).
W. J. VAN RHIJN, 2e Luit. Mariniers.	A. B. DE VOS, Serg. Vlieger.

De prijswinnaars waren:

1e prijs: C. TONNET, 1e Luit. Art.	3e prijs: W. J. VAN RHIJN, 2e Luit. Mariniers.
2e „ : T. PASMA, Wachtm. Art.	4e „ : J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf.

Het jaar 1928 stond in het teken van het groote internationale sportgebeuren, de Olympische Spelen te Amsterdam en misschien was men daarvoor zoodanig afgeleid, dat de eigen zaak eenigszins in het gedrang was geraakt. Er kwamen althans niet meer dan 8 Officiëren en 10 Onderofficiëren aan den start van den Vijfkamp. Met de training had men het ditmaal vermoedelijk ook niet zoo nauw genomen, gezien het resultaat, dat geen enkele Officier diplomawinnaar werd, waartegenover een zeer mooi resultaat bij de Onderofficiëren kon worden geboekt, doordat een 8-tal van hen met gunstig gevolg aan de diploma-eischen voldeed.

Het waren de volgende Onderofficiëren:

H. J. BERGSTEIJN, Sergt. maj. adm. Wielr.	J. J. PEETERS, Opperwachtm. instr. Cav.
K. V. D. CINGEL, Wachtm. Marech.	J. A. S. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art. (2e keer)
H. K. VAN EKELENBURG, Sergt. Inf.	TH. B. W. WESSELINGH, Sergt. Inf.
J. HART, Wachtm. Cav.	A. P. ZWARTEVEEN, Sergt. Inf.

De prijswinnaars waren bij de Officiëren:

1e prijs: J. HOYTEMA VAN KONIJNENBURG, 2e Luit. Cav.	3e prijs: R. BOER, 2e Luit. Wielr.
2e „ : J. DE BIE, Kapt. Inf.	4e „ : W. VAN DORT, 1e Luit. Art.

en bij de Onderofficiëren:

1e prijs: J. A. S. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art.	3e prijs: J. J. PEETERS, Opperw. m. instr. Cav.
2e „ : T. W. L. SUK, Sergt. Inf.	4e „ : A. P. ZWARTEVEEN, Sergt. Inf.

In het nu volgend jaar 1929 waren de Vijfkampen weer een succes, al kon slechts één Officier, met name de 1e Luit. der Inf. W. G. BAKKER aan alle diploma-eischen voldoen. Prijswinnaars in de eindbeslissing waren:

1e prijs: A. J. G. BOUTMY, 2e Luit. Inf.	3e prijs: G. J. W. GELDERMAN, 2e Luit. Art.
2e „ : H. C. KLOPPENBURG, Kapt. Inf.	4e „ : D. W. VAN DEN BOSCH, 2e Luit. Art.

De geoefendheid der Onderofficiëren was zeer goed te noemen en het volgend 11-tal voldeed aan de eischen voor het diploma:

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

H. J. BERGSTEIJN, Sergt. maj. adm. Wielr.	C. NIEUWENHUIZE, Sergt. Politietr.
K. V. D. CINGEL, Opperwachtm. Marech.	P. PETERS, Sergt. maj. instr. Inf.
S. VAN DIJK, Adj. O.O. Cav. (4e keer).	J. G. QUIK, Wachtm. Art.
H. K. VAN EKELENBURG, Sergt. Politietr.	H. A. J. SNEIJERS, Adj. O. O. instr. Inf. (2e keer).
H. J. JOBSE, Sergt. Wielr.	G. F. VUNDERINK, Sergt. Inf.
P. J. LAGHUWITZ, Sergt. Wielr.	

Prijswinnaars in de eindbeslissing waren:

1e prijs: R. M. VAN ACHTERBERGH, Opperwachtm. instr. Art.	3e prijs: H. J. JOBSE, Sergt. Wielr.
2e „ : A. B. DE VOS, Sergt. Vlieger.	4e „ : C. NIEUWENHUIZE, Sergt. Politietr.

Vooraf bij de Onderofficieren onderscheidden zich enkele deelnemers, die getuigden van een schier ongelooflijke volharding. Hun ijver, lust en groote sportiviteit dwingen respect af en het zijn woorden van groote waardeering, die meermalen tot hen werden gericht. De uitslagen, hierboven en hierna vermeld, doen zien, hoe goed getrainde mannen met ijzeren wil en doorzettingsvermogen tot 3, 4 en 5 maal het diploma weten te behalen. Een eeresalut voor dergelijke prestaties is zeker gerechtvaardigd.

Na afloop van de Vijfkampen in 1929 bracht het N.O.C. een plan tot uitvoering, dat bij totstandkoming wederom eenige uitbreiding aan de wedstrijden zou geven en de attractie ongetwijfeld zou verhoogen. Het N.O.C. deed namelijk voorstellen aan den Minister van Defensie om aan de individueele wedstrijden een korpswedstrijd te verbinden. De Minister van Defensie kon aan dit voorstel zijn goedkeuring hechten en stelde bovendien voor beide Vijfkampen een zilveren beker (met kleine herinneringsbeker) als korpsprijs beschikbaar. Een korps diende met minstens 2 deelnemers uit te komen, om aan den korpswedstrijd te kunnen deelnemen. Er moesten tenminste 3 deelnemende korpsen zijn, om dezen wedstrijd voortgang te doen vinden. Men zou denken, dat deze prikkel niet zonder uitwerking zou blijven. Dat viel echter bij de Officieren tegen, die in 1930 slechts 10 in getal verschenen, zonder voldoende deelnemende korpsen om den korpsbeker te kunnen veroveren.

Een lichtpunt in deze duisternis was, dat het sportgehalte dit jaar een hooger peil bereikte dan in enkele voorgaande jaren. Er was in alle onderdeelen ernstig geoefend. De deelneming bij de Onderofficieren was zeer bevredigend. Er kwamen 48 Onderofficieren uit, met 12 deelnemende korpsen. De uitkomsten stonden op een goed peil.

De volgende Officieren voldeden aan de diploma-eischen:

W. G. BAKKER, 1e Luit. Inf. (2e keer).	G. WILHELMY DAMSTÉ, 1e Luit. Mariniers.
J. A. G. DE LEEUW, 2e Luit. Wielr.	

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

De individueele prijzen ingevolge den eindstand werden gewonnen door:

1e prijs: W. J. VAN RHIJN, 1e Luit. Mariniers.	3e prijs: G. WILHELMY DAMSTÉ, 1e Luit. Mariniers.
2e „ : A. J. G. BOUTMY, 2e Luit. Inf.	4e „ : D. W. VAN DEN BOSCH, 2e Luit. Art.

Bij de Onderofficieren werd het diploma behaald door:

K. V. D. CINGEL, Opperw. Marech. (2e keer).	H. J. JOBSE, sergt. Wielr. (2e keer).
S. VAN DIJK, Adj. O.O. Cav. (5e keer).	D. PETERS, Wachtm. Art.
H. K. VAN EKELENBURG, Sergt. Politietr.	L. C. PHILIPSEN, Sergt. Inf.
H. B. TEN GEUZENDAM, Wachtm. Wielr. (2e keer).	J. G. QUIK, Wachtm. Art. (2e keer).
J. HART, Wachtm. Wielr. (2e keer).	P. STELPSTRA, Wachtm. Marech.
	H. E. SWANKHUISEN, Wachtm. Cav.

De korpswedstrijd werd gewonnen door het 5e Regiment Veld-Art. te Amersfoort, waarvoor uitkwamen R. M. VAN ACHTERBERGH, Opperwachtm. instr. en C. SCHMIDT, Wachtm.

De individueele prijzen werden gewonnen door:

1e prijs: C. SCHMIDT, Wachtm. Art.	3e prijs: C. VIJLBRIEF, Sergt. Mariniers.
2e „ : R. M. VAN ACHTERBERGH, Opperwachtm. instr. Art.	4e „ : A. B. DE VOS, Sergt. Vlieger.

In 1931 was de deelneming aan den Vijfkamp van de zijde der Officieren wederom gering. De moeite van de steeds bereidwillige bondsofficials zou onvoldoende beloond zijn, door voor slechts 8 deelnemers afzonderlijke dagen in beslag te doen nemen. Er werd dan ook besloten den Vijfkamp voor Officieren wel afzonderlijk, doch op dezelfde dagen te doen plaats vinden, als waarop de Vijfkamp voor Onderofficieren zou worden gehouden. Er schreven 27 Onderofficieren in, een bevredigend, doch ook al niet overweldigend getal. De geringe geneigdheid om zich eens extra voor te bereiden voor den inderdaad niet gemakkelijken en veelomvattenden Vijfkamp, was te minder te verklaren, omdat op voorstel van de Vijfkamp-Commissie, door het N.O.C. aan het diploma een officieel eereteken werd verbonden. Reeds eerder in 1923 was er sprake geweest van de instelling van een draagmedaille, doch het Bestuur besloot toenmaals niet tot de invoering van een dergelijke onderscheiding over te gaan. Het ingestelde eereteken was het z.g. Vijfkampkruis, dat aan een blauw lint wordt gedragen. Aangezien ook de vaardigheidsmedaille van het N.O.C. hetzelfde blauwe lint heeft, heeft het Bestuur onlangs het lint van het Vijfkampkruis gewijzigd in dien



HET VIJFKAMPKRUIS

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

zin, dat dit in den vervolge, te beginnen met 1937, doorsneden zal zijn door een loodrechte grijze baan van 5 mM. breedte. Met de invoering van het kruis werd de waarde van de minimum-eischen sterk verhoogd.

Van de 8 Officieren behaalde slechts de 1e Luit. der Mariniers W. J. VAN RHIJN het diploma (2e keer) en het daaraan verbonden kruis. De korpsprijs werd gewonnen door het Korps Mariniers te Den Helder, vertegenwoordigd door de 1e Luits. W. J. VAN RHIJN en G. WILHELMY DAMSTÉ.

Personeele prijzen werden behaald door:

1e prijs: W. J. VAN RHIJN, 1e Luit. Mariniers.	3e prijs: N. P. P. VAN HOORN, 1e Luit. Art.
2e „ : A. J. G. BOUTMY, 1e Luit. Inf.	4e „ : G. WILHELMY DAMSTÉ, 1e Luit. Mariniers.

Van de Onderofficieren behaalden het diploma en kruis:

A. BUITENHUIS, Sergt. Inf.	H. B. TEN GEUZENDAM, Wachtm. Wielr. (3e keer).
C. SCHMIDT, Wachtm. Art.	J. G. QUIK, Wachtm. Art. (3e keer).
R. M. VAN ACHTERBERGH, Opperwachtm. instr. Art. (2e keer).	K. v. D. CINGEL, Opperw. Marech. (3e keer).
H. A. J. SNEIJERS, Adj.O.O.instr. Inf.(3e keer).	C. VIJLBRIEF, Sergt. Mariniers.
H. J. JOBSE, Sergt. Wielr. (3e keer).	T. W. L. SUK, Sergt. Inf.

De korpswedstrijd werd voor de 2e maal en daardoor definitief gewonnen door het 5e Regiment Veld-Art. te Amersfoort (deelnemers Wachtm. C. SCHMIDT en Opperwachtm. R. M. VAN ACHTERBERGH.)

De personeele prijzen werden gewonnen door:

1e prijs: C. SCHMIDT, Wachtm. Art.	3e prijs: T. W. L. SUK, Sergt. Inf.
2e „ : C. VIJLBRIEF, Sergt. Mariniers.	4e „ : R. M. VAN ACHTERBERGH, Opperwachtm. instr. Art.

Het mag een gerechtvaardigde veronderstelling heeten, dat de instelling van het Vijfkampkruis, waarvan men de waarde was gaan beseffen, niet vreemd was aan een opleving, die zich in het jaar 1932 openbaarde. De deelneming bestond uit 24 Officieren, waarvan 12 (50% dus) voldeden aan de eischen voor diploma en kruis. Met 43 deelnemers bij de Onderofficieren, waarvan 16 diploma- en kruiswinnaars was ook dit een record.

Bij de Officieren werd het diploma en het daaraan verbonden kruis behaald door:

M. DE BOER, 1e Luit. Genie.	P. GIPS, 1e Luit. Inf.
L. C. CNOPIUS, 1e Luit. Cav.	E. E. HOLLE, 1e Luit. Genie.
J. F. DOHNA, 1e Luit. Genie.	J. A. G. DE LEEUW, 1e Luit. Wielr. (2e keer).
E. E. TH. DULFER, 1e Luit. Inf. (3e keer).	H. MIJSBERG, Kapt. Jagers (2e keer).
W. FABER, 2e Luit. Inf.	K. J. H. POLL, 2e Luit. Inf.
Jhr. A. VAN GEEN, Luit. ter Zee 2e kl. K. M.	H. SCHAPER, Off. Vl. 3e kl. Kon. Marine.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

De korpsprijs werd gewonnen door het Korps der Kon. Marine, vertegenwoordigd door den Luit. ter Zee 2e kl. Jhr. A. VAN GEEN en den Off. Vlieger H. SCHAPER.

In het totaal-classement werd de rangorde als volgt:

1e prijs: Jhr. A. V. GEEN, Luit. t. Z. 2e kl. K. M. 3e prijs: D. W. VAN DEN BOSCH, 2e Luit. Art.
2e „ : H. SCHAPER, Off. Vl. Kon. Marine. 4e „ : A. J. G. BOUTMY, 1e Luit. Jagers.

Bij de Onderofficieren behaalden het diploma en kruis:

G. W. ANNEVELINK, Sergt. Inf. (2e keer).	H. J. JOBSE, Sergt. Wielr. (4e keer).
H. F. VAN DEN BROEK, Sergt. Gren.	J. N. DE JONG, Sergt. Inf.
C. BROUWER, Wachtm. Art.	G. N. W. V. D. MADE, Adj. O. O. Inf. (2e keer).
H. J. S. VAN COEVORDEN, Sergt. Inf.	D. J. MATZE, Sergt. const. Kon. Marine.
L. VAN DAALEN, Sergt. Politietr.	C. NEDERVEEN, Sergt. maj. Wielr. (2e keer).
H. B. TEN GEUZENDAM, Wachtm. Cav. (4e keer).	C. J. TAP, Sergt. maj. instr. Gren. (4e keer).
D. J. DE GROOT, Wachtm. Wielr.	J. A. L. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art. (3e keer).
J. HART, Wachtm. Wielr. (3e keer).	F. WIEDIJK, Sergt. Inf.

De korpsprijs werd gewonnen door het korps der Kon. Marine, vertegenwoordigd door de sergeants H. P. VAN ETTIGER en D. J. MATZE.

In het totaal-classement werden de prijzen behaald door:

1e prijs: A. M. LEEGSMAN, Sergt. Gren. 3e prijs: L. VAN DAALEN, Sergt. Politietr.
2e „ : J. A. L. TUKKER, Sergt. maj. instr. Art. 4e „ : D. J. MATZE, Sergt. konst. K. M.

Het was verblijdend te zien, hoe de talrijke deelneming in 1932, in 1933 door een eveneens belangrijke deelneming, zoowel door de Officieren als door de Onderofficieren werd gevolgd.

Thans waren het 22 Officieren en 30 Onderofficieren, die den strijd aanbonden. Het waren de 10 volgende Officieren, die aan de eischen voldeden voor diploma en kruis:

M. DE BOER, 1e Luit. Genie (2e keer).	H. J. KRAB, 1e Luit. Vlieger.
J. G. BROEKHUYSEN, Luit. t. Zee 2e kl. K. M.	J. A. G. DE LEEUW, 1e Luit. Wielr. (3e keer).
M. P. FEITH, 2e Luit. Art.	I. E. LEEZER, 1e Luit. Inf.
E. E. HOLLE, 1e Luit. Genie (2e keer).	H. SCHAPER, Off. Vl. 3e kl. K. M. (2e keer).
E. J. C. VAN HOOTEGEM, 2e Luit. Wielr.	J. SERRÉ, 2e Luit. Inf.

De korpsprijs werd gewonnen door het Regiment Kust-Artillerie, vertegenwoordigd door den 1e Luit. D. W. VAN DEN BOSCH en den 2e Luit. M. P. FEITH.

In de eindclassificatie werden de prijzen behaald door:

1e prijs: H. SCHAPER, Off. Vl. 3e kl. K. M. 3e prijs: M. DE BOER, 1e Luit. Genie.
2e „ : D. W. VAN DEN BOSCH, 1e Luit. Art. 4e „ : J. P. F. VAN DER HORST, 2e Luit. Inf.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Bij de Onderofficieren voldeden 13 deelnemers aan de minimum-eischen, te weten:

C. BROUWER, Wachtm. Art. (2e keer).	D. J. MATZE, Sergt. konst. Kon. Marine
J. J. BUWALDA, Sergt. maj. instr. Vlieger.	(2e keer).
L. VAN DAALEN, Sergt. Politietr. (2e keer).	M. B. ROND, Wachtm. Cav.
J. VAN HAARLEM, Sergt. Genie.	J. SMIT, Sergt. Inf.
J. C. KAMBIER, Sergt. Politietr.	C. J. TAP, Sergt. maj. instr. Jagers (5e keer).
A. M. LEEGSMAN, Sergt. Politietr.	TH. VERDURMEN, Sergt. timm. Kon. Marine.
E. J. LIESVELD, Opperwachtm. instr. Art.	H. C. VINCENT, Wachtm. Cav.

De sergeants D. J. MATZE en C. VIJLBRIEF, vertegenwoordigers van het korps der Koninklijke Marine, wisten dit jaar voor de 2e keer, dus thans definitief, den Korpsprijs te winnen.

De prijzen ingevolge het totaal-classement werden gewonnen door:

1e prijs: D. J. MATZE, Sergt. konst.	3e prijs: H. C. VINCENT, Wachtm. Cav.
2e „ : C. VIJLBRIEF, Sergt. Kon. Marine.	4e „ : E. DUIN, Sergt. Art.

De nationale rouw, waarin ons land was gedompeld door het overlijden van Z.K.H. PRINS HENDRIK DER NEDERLANDEN was de reden, waardoor de Vijfkampen voor Officieren en Onderofficieren in het jaar 1934 op de gestelde data geen voortgang konden vinden. Allerlei omstandigheden daarna (militaire oefeningen e.d.) waren oorzaak, dat de wedstrijden niet eerder dan in de maand October zouden kunnen plaats vinden, maar daaraan waren, zoo laat in het jaar, hoe zeer ook tot ieders spijt, onoverkomelijke bezwaren verbonden.

Het nu volgend jaar 1935 was in meer dan één opzicht belangrijk. O.a. werd een reorganisatie in de eischen aangebracht, die in overeenstemming met de zienswijze van den Minister van Defensie was voor zoover het deelneming van militairen betrof. Reeds eerder werd medegedeeld, dat overeenkomstig het internationale reglement het paardrijden definitief als onderdeel werd ingevoerd met de mogelijkheid hiervoor het handgranaatwerpen in de plaats te stellen, wanneer geen bewijs van rijvaardigheid, af te geven door een cavalerie-autoriteit, kon worden overgelegd. In verband met het feit, dat het N.O.C. een civiele organisatie is, werd de naam gewijzigd in „Nationale Vijfkamp”. Voor wat de indeeling der militaire deelnemers betreft, ontstonden er nu 4 groepen, nl. A een groep Officieren met paardrijden, B een groep Officieren met handgranaatwerpen, C een groep Onderofficieren met paardrijden en D een groep Onderofficieren met handgranaatwerpen. De deelneming werd ook opengesteld voor reserve-militairen en voor niet-militairen. Tenslotte brachten hier en daar ingevoerde wijzigingen eenige

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

verzwaring in de minimum-eischen voor het diploma en kruis. Niettegenstaande deze verzwaring was het aantal deelnemers in 1935 zeer bevredigend en wel als volgt:

Groep A: 21 Officieren, waaronder 2 Reserve-Officieren
„ B: 13 Officieren, „ 2 „ „ „
„ C: 10 Onderofficieren
„ D: 16 Onderofficieren

Met de beschikking over 2 zilveren bekers, door den Minister van Defensie als korpsprijzen uitgelooft, zou met een 4-groepen indeeling de vergelijking der prestaties eenige moeilijkheden kunnen opleveren, redenen waarom de Minister zich ermee kon vereenigen, dat de korpswedstrijd in het jaar 1935 niet zou plaats hebben. Grootte dank was verschuldigd voor den steun, wederom van het Departement van Defensie ondervonden, hetwelk ditmaal ook de benoodigde en vooraf getrainde paarden beschikbaar stelde.

In groep A werd door de volgende Officieren aan de eischen voor het diploma en Vijfkampkruis voldaan:

J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf. (4e keer).	J. P. F. VAN DER HORST, 2e Luit. Inf.
D. W. VAN DEN BOSCH, 1e Luit. Art.	H. D. SCHERPENHUYZEN, Majoor Gren.
M. P. FEITH, 2e Luit. Art. (2e keer).	J. SERRÉ, 2e Luit. Inf.
Jhr. A. VAN GEEN, Luit. ter zee 2e kl. Kon. Marine (2e keer).	G. STRUIJS Jr., Res. 2e Luit. Art.

De prijzen in het totaal-classement van deze groep werden gewonnen door:

1e prijs: D. W. VAN DEN BOSCH, 1e Luit. Art.	3e prijs: Jhr. A. v. GEEN, Lt. t. Z. 2e kl. KM.
2e „ : M. P. FEITH, 2e Luit. Art.	4e „ : J. P. F. VAN DER HORST, 2e Luit. Inf.

In groep B werden het diploma en kruis behaald door de volgende Officieren:

W. BOLKEN, Res. 1e Luit. sp. d.	J. K. DE VISSER, Kapt. Jagers.
L. H. SERRÉ, Res. 1e Luit. Inf.	J. H. WAGENVOORDE, 1e Luit. Inf.
W. B. STRAVER, 2e Luit. Inf.	

Prijzen werden ingevolge eindrangorde gewonnen door:

1e prijs: L. H. SERRÉ, Res. 1e Luit. Inf.	3e prijs: A. J. G. BOUTMY, 1e Luit. Jagers.
2e „ : W. B. STRAVER, 2e Luit. Inf.	4e „ : P. J. CORNELISSEN, 1e Luit. Inf.

In groep C waren het de volgende Onderofficieren, die het diploma en kruis wisten te behalen:

M. LEEK, Wachtm. Cav.	TH. F. SOUER, Wachtm. Cav.
J. G. QUIK, Wachtm. Art. (4e keer).	

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

Prijswinnaars volgens den eindstand waren in deze groep:

1e prijs: J. G. QUIK, Wachtm. Art.	3e prijs: TH. F. SOUER, Wachtm. Art.
2e „ : C. BROUWER, Wachtm. Art.	4e „ : A. C. ALMA, Wachtm. Cav.

Tenslotte voldeden in groep D 6 Onderofficieren aan de eischen voor diploma en kruis en wel:

P. J. BERLEMON, Adj. O.O. mil. Adm.	A. G. J. PAUW, Maj. konst. Kon. Marine.
H. C. V. D. BONGARD, Sergt. Inf.	TH. VERDURMEN, Sergt. timm. K.M. (2e keer).
L. J. L. M. HAERDEN, Fourier Inf.	H. C. VINCENT, Wachtm. Cav.

De prijzen der eindvolgorde werden gewonnen door:

1e prijs: H. C. VINCENT, Wachtm. Cav.	3e prijs: W. I. CARELS, Sergt. Inf.
2e „ : TH. VERDURMEN, Sergt. timm. K.M.	4e „ : TH. MEERT, Sergt. Mariniers.

In het thans volgende jaar 1936 komen wij tot de jongere ervaringen in de geschiedenis van de Vijfkampen en kan met vreugde worden geconstateerd, dat de animo in het algemeen nog onverflauwd is. Dat wil dan zeggen, dat er reden is tot tevredenheid, maar nog niet tot voldaanheid.

De deelneming was als volgt:

Groep A: 18 Officieren, waaronder 3 Reserve-Officieren
Groep B: 17 Officieren
Groep C: 10 Onderofficieren
Groep D: 12 Onderofficieren

De Minister van Defensie had thans voor ieder der 4 groepen een zilveren beker (met herinneringsbekertjes) als korpsprijs ter beschikking gesteld.

In groep A behaalden het diploma en Vijfkampkruis:

M. P. FEITH, 1e Luit. Art. (3e keer).	J. P. F. VAN DER HORST, 2e Luit. Inf. (2e keer)
Jhr. A. VAN GEEN, Luit. ter Zee 2e kl. Kon. Marine (3e keer).	J. SERRÉ, 2e Luit. Inf. (3e keer).
TH. L. D. GRAAF, Res. 2e Luit. Art.	G. STRUIJS Jr., Res. 2e Luit. Art. (2e keer).
P. VAN DER HEIDE, 1e Luit. Inf.	N. W. VAN VLIET, Res. 1e Luit. Art.
E. E. HOLLE, 1e Luit. Genie (3e keer).	A. J. DE VRIES, 1e Luit. Vlieger.

De korpsprijs in groep A werd gewonnen door het 3e Regiment Veld- Artillerie, vertegenwoordigd door den 1e Luit. M. P. FEITH en den Res. 1e Luit. N. W. VAN VLIET.

Prijswinnaars in de eindclassificatie waren in deze groep:

1e prijs: J. P. F. VAN DER HORST, 2e Luit. Inf.	3e prijs: G. STRUIJS Jr., Res. 2e Luit. Art.
2e „ : J. SERRÉ, 2e Luit. Inf.	4e „ : Jhr. A. VAN GEEN, Luit. ter Zee 2e kl. Kon. Marine.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

In groep B voldeden de volgende Officieren aan de minimum-eischen:

J. G. BERGHUYS, 1e Luit. Inf. (5e keer).	G. D. KETTING, 1e Luit. Inf.
P. J. CORNELISSEN, 2e Luit. Inf.	G. P. DE LANGE, Luit. ter Zee 2e kl. K.M.
F. W. VAN DULM, Luit. ter Zee 2e kl. K.M.	C. SCHEP, 1e Luit. Genie.

De korpsprijs in groep B werd gewonnen door het Regiment Genietroepen vertegenwoordigd door de 1e Luitenants J. KROES en C. SCHEP.

Volgens den eindstand in deze groep waren de prijswinnaars:

1e prijs: C SCHEP, 1e Luit. Genie	3e prijs: P. J. CORNELISSEN, 2e Luit. Inf.
2e „ : C. DE JONG, 1e Luit. Mariniers.	4e „ : G. P. DE LANGE, Luit. ter Zee 2e kl. Kon. Marine.

In groep C voldeden 6 Onderofficieren aan de eischen:

A. S. ALMA, Wachtm. Art.	G. KERKHOVE, Wachtm. Kon. Marech.
M. W. DE BEST, Wacht. Kon. Marech.	J. G. QUIK, Wachtm. Art. (5e keer).
C. BROUWER, Wachtm. Art. (3e keer).	H. C. VINCENT, Wachtm. Cav. (3e keer).

Daar het vereischte aantal deelnemende korpsen in de groepen C en D niet werd bereikt, kon de korpswedstrijd in deze groepen niet gehouden worden.

De prijzen volgens het totaal-classement werden gewonnen door:

1e prijs: J. G. QUIK, Wachtm. Art.	3e prijs: J. SIEBRAND, Wachtm. Art.
2e „ : H. C. VINCENT, Wachtm. Cav.	4e „ : G. KERKHOVE, Wm. Kon. Marech.

In groep D waren het 3 Onderofficieren, die het diploma en kruis behaalden, te weten:

W. I. CARELS, Sergt. Inf.	C. VIJLBRIEF, Sergt. Mariniers (2e keer).
A. DUIN, Sergt. Art.	

De prijzen volgens den eindstand werden gewonnen door:

1e prijs: T. PASMA, Wachtm. Art.	3e prijs: W. I. CARELS, Sergt. Inf.
2e „ : TH. MEERT, Sergt. Mariniers.	4e „ : C. VIJLBRIEF, Sergt. Mariniers.

Tenslotte bracht het N.O.C. jubileumjaar 1937 een aantal Vijfkampers naar voren, dat in alle 4 groepen vol energie heeft gekampt ter verkrijging van het diploma en kruis, alsmede van een goede plaats in de eindbeslissing.

De opkomst was dit jaar, met uitzondering van groep C, zeer bevredigend:

Groep A: 19 Officieren, waarbij 3 Res.-Officieren
Groep B: 13 Officieren, waarbij 1 Res.-Officier
Groep C: 4 Onderofficieren
Groep D: 13 Onderofficieren en 1 burger.

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ



DE VOORZITTER VAN DE VIJFKAMP-COMMISSIE, DE HEER J. VAN STEEDEN (RECHTS), REIKT DEN BEKER UIT AAN DEN WINNAAR VAN DEN NATIONALEN VIJFKAMP 1937, LUIT. M. P. FEITH.

Als groote bijzonderheid verdient vermelding, dat voor het eerst een niet-militair aan den „Nationale Vijfkamp” deelnam. Het was de heer H. J. J. SNEIJERS, die werd ingedeeld bij de groep, waarin ook zijn vader, de heer H. A. J. SNEIJERS, Adjudant Onderofficier bij het Regt. Wielrijders, uitkwam. De prestaties van „burger” SNEIJERS waren dusdanig goed, dat hij als No. 1 van de groep eindigde en tevens met glans voldeed aan de eischen van het diploma. Voorwaar een schitterend resultaat, dat vele andere niet-militairen tot voorbeeld moge strekken.

In groep A behaalden het diploma en Vijfkampkruis:

W. A. ALMEKINDERS, Kapt. Inf.	E. E. HOLLE, 1e Luit. Genie (4e keer).
A. E. BUENO DE MESQUITA, 1e Luit. Art.	C. TONNET, 1e Luit. Art. (3e keer).
M. P. FEITH, 1e Luit. Art. (4e keer)	A. J. DE VRIES, 1e Luit. Vlieger (2e keer).
W. N. I. M. V. HELLENBERG HUBAR, Res. 2e Luit. Cav.	

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

De korpsprijs in groep A werd gewonnen door de Rijschool, vertegenwoordigd door de 1e Luits. der Artillerie M. P. FEITH en C. TONNET.

Prijswinnaars in de eindclassificatie waren in deze groep:

1e prijs: M. P. FEITH, 1e Luit. Art.
2e „ : C. TONNET, 1e Luit. Art.

3e prijs: A. E. BUENO DE MESQUITA, 1e L. A.
4e „ : W. N. I. M. v. HELLENBERG HUBAR,
Res. 2e Luit. Cav.

In groep B voldeden de volgende Officieren aan de minimumeischen:

H. P. ARENDS, 1e Luit. Mariniers.
W. v. D. GRINTEN, 2e Luit. Politietr.
E. H. v. HEERDE, 1e Luit. Genie.

C. DE JONG, 1e Luit. Mariniers.
C. SCHEP, 1e Luit. Genie.
W. B. STRAVER, 2e Luit. Vlieger.

De korpsprijs werd gewonnen door het korps Mariniers, vertegenwoordigd door de 1e Luits. C. DE JONG en H. P. ARENDS.

De individueele prijzen werden behaald door:

1e prijs: C. DE JONG, 1e Luit. Mariniers.
2e „ : W. B. STRAVER, 2e Luit. Vlieger.

3e prijs: C. SCHEP, 1e Luit. Genie.
4e „ : H. P. ARENDS, 1e Luit. Mariniers.

In groep C voldeed slechts de Wachtmeester der Kon. Marechaussee M. W. DE BEST aan de eischen voor het diploma en kruis.

In den personeelen wedstrijd waren de prijswinnaars:

1e prijs: J. SIEBRAND, Wachtm. Art.

2e prijs: M. W. DE BEST, Wachtm. Kon. M.

In groep D werd door de volgende deelnemers voldaan aan de diploma-eischen:

P. J. C. GERAEDTS, Sergt. Mariniers.
TH. MEERT, Sergt. Mariniers.

H. J. J. SNEIJERS.

De korpswedstrijd werd gewonnen door het korps Mariniers, vertegenwoordigd door de Sergeants TH. MEERT en P. J. C. GERAEDTS.

In de eindclassificatie werden de prijzen behaald door:

1e prijs: H. J. J. SNEIJERS.
2e „ : TH. MEERT, Sergt. Mariniers.

3e prijs: C. NEDERVEEN, Sergt. maj. instr. I.
4e „ : J. V. D. BREEVAART, Sergt. Genie.

En hiermede hebben wij gepoogd de levensgeschiedenis van wat thans heet de „Nationale Vijfkamp” aan de vergetelheid te ontrukken.

Het valt niet te ontkennen, dat teleurstellingen en tegenvallers het N.O.C. en de Vijfkamp-Commissie niet bespaard zijn gebleven, maar steeds weer werd bewaarheid, dat achter de donkerste wolk de zon schijnt. Dat de zon telkens kon doorbreken, was zeker niet in de laatste plaats te danken

EEN KWARTEEUW NEDERLANDSCH OLYMPISCH COMITÉ

aan de groote sympathie en medewerking, die ieder jaar opnieuw van de hoogste autoriteiten mocht worden ontvangen, waarbij wij in het bijzonder willen melding maken van de jaarlijksche subsidie, welke van het Departement van Defensie mocht ontvangen worden. Dat den Vijfkamp deze sympathie waardig gekeurd werd, moge het bewijs zijn, dat een goede zaak wordt voorgestaan.

De Vijfkamp is een van de bewijzen, dat het N.O.C. streeft naar vervulling van de opgave: bestrijding der eenzijdigheid.

Een weinig minder belangrijke factor, die tot het succes heeft bijgedragen, is de groote steun, die immer van de betrokken sportorganisaties, hierboven genoemd, werd ontvangen. Niet te vergeten zijn ook de hulp en gastvrijheid, die zoovele jaren in successie van de plaatselijke militaire autoriteiten, in hoofdzaak te Amersfoort, werden genoten bij de uitvoering van den Vijfkamp.

Tenslotte. Opzettelijk werd in deze beschouwingen niet gesproken over de voorbereiding en deelneming van Vijfkampers aan den Olympischen „Moderne Vijfkamp”. Hiervoor moge worden verwezen naar het afzonderlijke hoofdstuk behandelende de Nederlandsche deelneming aan de Olympische Spelen.

Hilversum, Juli 1937.



